

(別紙)

鎌ヶ谷市ふるさと納税業務支援委託に係る公募型プロポーザル評価基準表

1 評価項目、配点及び配点基準

(1) 審査委員による評価

評価項目	配点	配点基準					
		非常に 優れている	優れている	問題 はない	やや 問題がある	問題 がある	採用 できない
1 業務実績について							
①類似業務について業務実績があるか。	5	5	4	3	2	1	0
②他自治体における成果はどうか。	5	5	4	3	2	1	0
	小計	/ 10点					
2 業務計画及び実施体制について							
①業務計画が整備されており、契約締結後から確実な履行開始を見込めるようなスケジュールを提示できているか。	5	5	4	3	2	1	0
②年末年始、ゴールデンウィークなどの時期を含め、常に返礼品事業者からの相談に応じられる体制が整えられているか。	10	10	8	6	4	2	0
③契約を履行できる従業員の配置がなされているか。	5	5	4	3	2	1	0
	小計	/ 20点					

3 リスク対応について							
①個人情報の漏えいを防止するための対策が講じられており、それが有効性のあるものとなっているか。	10	10	8	6	4	2	0
②システムダウン等の不測の事態が生じた場合でも、迅速及び臨機応変に対応することが可能か。	5	5	4	3	2	1	0
小計							／15点
4 ふるさと納税事業コンサルティングについて							
①返礼品の探しやすさ、ポータルサイトの有効な活用方法など、より多くの寄附につなげるためのコンサルティングを行い、市に対して改善を提案することができるか。	10	10	8	6	4	2	0
②提案の具体性、妥当性、実現可能性に問題ないか。	15	15	12	9	6	3	0
小計							／25点
5 返礼品の開拓等について							
①本市及び返礼品事業者と連携を密にすることができるか。	10	10	8	6	4	2	0
②本市の魅力や地域性を踏まえた返礼品を企画・開拓することができるか。	10	10	8	6	4	2	0
③提案の具体性、妥当性、実現可能性に問題ないか。	15	15	12	9	6	3	0
小計							／35点

6 寄附者からの問合せ対応等について							
①控除額の算出方法や返礼品の品質保持、配送状況など、寄附者等からの問合せに対して、柔軟かつ迅速に対応することができるか。	10	10	8	6	4	2	0
②対応マニュアル等の整備はされているか。	5	5	4	3	2	1	0
小計							／15点
7 寄附者への関係書類の送付について							
①お礼状、受領証明書、ワンストップ特例制度に基づく申請書などの書類発送に対応する業務を概ね寄附があつてから4週間以内に送付できるか。	10	10	8	6	4	2	0
小計							／10点
8 ふるさと納税事業に関するPR							
①本市の地域性や強みを活かしたふるさと納税返礼品事業に関するプロモーションを効果的に実施することができるか。	10	10	8	6	4	2	0
②提案の具体性、妥当性、実現可能性に問題ないか。	15	15	12	9	6	3	0
小計							／25点

9 その他自社の優位性について							
① 他のふるさと納税事務を代行する事業者と比較し、自社が本業務を請け負う優位性（強み）があるか。	10	10	8	6	4	2	0
② 寄附金額を向上させるための優位性（強み）があるか。	15	15	12	9	6	3	0
小計							/ 25点

(2) 提案価格の評価

1 業務に関する費用について	
業務に関する費用は、提案価格に対し、以下の式により価格評価点とする。 $\frac{\text{（応募者のうち最も低い提案価格）}}{\text{（当該事業者の提案価格）}} \times 20 \text{点}$ ※小数点以下第2位を四捨五入	
小計	/ 20点

2 評価点の合計

(1) 審査委員による評価	点
(2) 提案価格の評価	点
合計(1) + (2)	点